

TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE BREVETS

PCT

RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL



(article 36 et règle 70 du PCT)

REC'D 13 OCT 2004

WIPO PCT

Référence du dossier du déposant ou du mandataire	POUR SUITE A DONNER voir la notification de transmission du rapport d'examen préliminaire international (formulaire PCT/PEA/416)	
Demande Internationale No. PCT/FR 03/02591	Date du dépôt international (jour/mois/année) 27.08.2003	Date de priorité (jour/mois/année) 28.08.2002
Classification Internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB C22B21/06		
Déposant PECHINEY RHENALU et al.		

1.	Le présent rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international, est transmis au déposant conformément à l'article 36.
2.	Ce RAPPORT comprend 5 feuilles, y compris la présente feuille de couverture. <input type="checkbox"/> Il est accompagné d'ANNEXES, c'est-à-dire de feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou de feuilles contenant des rectifications faites auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire international (voir la règle 70.16 et l'instruction 607 des Instructions administratives du PCT). Ces annexes comprennent feuilles.
3.	Le présent rapport contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants : I <input checked="" type="checkbox"/> Base de l'opinion II <input type="checkbox"/> Priorité III <input type="checkbox"/> Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle IV <input type="checkbox"/> Absence d'unité de l'invention V <input checked="" type="checkbox"/> Déclaration motivée selon la règle 66.2(a)(ii) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration VI <input type="checkbox"/> Certains documents cités VII <input type="checkbox"/> Irrégularités dans la demande internationale VIII <input type="checkbox"/> Observations relatives à la demande internationale

Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale 12.01.2004	Date d'achèvement du présent rapport 12.10.2004
Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international  Office européen des brevets - P.B. 5818 Patentlaan 2 NL-2280 HV Rijswijk - Pays Bas Tél. +31 70 340 - 2040 Tx: 31 651 epo nl Fax: +31 70 340 - 3016	Fonctionnaire autorisé Bombeke, M N° de téléphone +31 70 340-3576 

PCT/FR 03/02591

**RAPPORT D'EXAMEN
PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL**

Demande internationale n° PCT/FR 03/02591

5. ☐ Le présent rapport a été formulé abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué ci-après (règle 70.2(c)) :

(Toute feuille de remplacement comportant des modifications de cette nature doit être indiquée au point 1 et annexée au présent rapport.)

6. Observations complémentaires, le cas échéant :

V. Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Déclaration

Nouveauté	Oui:	Revendications	1-14
	Non:	Revendications	
Activité inventive	Oui:	Revendications	3-11
	Non:	Revendications	1,2,12-14
Possibilité d'application industrielle	Oui:	Revendications	1-14
	Non:	Revendications	

2. Citations et explications

voir feuille séparée

Concernant le point V

Déclaration motivée quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Il est fait référence aux documents suivants :

D1 : US-A-5846479

D2* : SU-A-863188

Le document D2* n'a pas été cité dans le rapport de recherche international. Une copie de ce document est jointe en annexe.

2. Les revendications indépendantes 1,12 concernant un dispositif d'injection, resp. une cuve comportant ledit dispositif d'injection pour le traitement de métal liquide, définissent un objet nouveau au sens de l'Article 33(2). En effet, aucun document de l'art antérieur ne contient un enseignement d'un dispositif d'injection de gaz dans un métal liquide muni d'un moyen mobile apte à désobstruer l'orifice d'injection.

Par conséquent, aussi l'objet des revendications dépendantes 2-11,13,14 est nouveau au sens de l'Article 33(2).

3. La revendication 1 ne spécifie pas les caractéristiques techniques concrètes du moyen de désobstruction, qui est défini plutôt en termes de ses fonctions recherchées. Toutefois, la description et les dessins (cf. la fig. 2) donnent l'impression que ces fonctions ne peuvent se dérouler que d'une façon déterminée, en l'occurrence grâce aux moyens techniques énoncés dans la revendication 3, et il n'est indiqué aucun autre moyen.

Par conséquent, la revendication 1 n'est pas défini d'une manière suffisamment claire, resp. ne contient pas toutes les caractéristiques jugées essentielles à la définition de l'objet revendiqué, ce qui va à l'encontre des dispositions de l'Article 6 PCT.

3.1. Par ailleurs, l'objet des revendications 1,2,12-14 n'implique pas d'activité inventive au sens de l'Article 33(3) PCT pour les raisons suivantes.

Le document D1 décrit un dispositif, une cuve et une utilisation tel que défini dans les revendications 1,2,12-14, à part la différence que les susdites revendications pourvoient en un moyen apte à désobstruer l'orifice de la buse. La présence d'un tel moyen technique est néanmoins considérée comme étant évidente et indispensable, en vue du fait qu'une buse d'injection de gaz en communication directe avec un bain de métal liquide est facilement obstruée, et donc qu'elle nécessitera de temps en temps une opération de débloquage.

En outre, le document D2* (voir l'abrégé Derwent et la figure) divulgue un tel moyen dans le contexte de désobstruer une buse d'éjection de métal liquide (production de poudres métalliques). Il semble alors normal et évident que l'homme du métier, travaillant avec des buses en contact avec du métal liquide et sensibles à l'obstruction, se pourvera le cas échéant d'un moyen apte à désobstruer une buse bloquée.

4. Les revendications dépendantes 3-11 contiennent des caractéristiques spécifiques qui, en combinaison avec celles de l'une quelconque des revendications à laquelle elles se réfèrent, définissent apparemment un objet qui satisfasse aux exigences du PCT en ce qui concerne l'activité inventive (Art. 33(3) PCT).

Cadre n° VIII.iii) DÉCLARATION : DROIT DE REVENDIQUER LA PRIORITÉ

La déclaration doit être conforme au libellé standard suivant prévu à l'instruction 213; voir les notes relatives aux cadres n° VIII, VIII.i) à v) (généralités) et les notes spécifiques au cadre n° VIII.iii). Si ce cadre n'est pas utilisé, cette feuille ne doit pas être incluse dans la requête.

Déclaration relative au droit du déposant, à la date du dépôt international, de revendiquer la priorité de la demande antérieure indiquée ci-dessous si le déposant n'est pas celui qui a déposé la demande antérieure ou si son nom a changé depuis le dépôt de la demande antérieure (règles 4.17.iii) et 51bis.1.a)iii)) :

Concernant la présente demande internationale :

PARET Robert, COUDRY Daniel

ont le droit de revendiquer la priorité de la demande antérieure n° 0210675_
en vertu :

du fait que les déposants sont les inventeurs de ce pour quoi une protection
a été demandée dans la demande antérieure.

La présente déclaration est faite aux fins des désignations suivantes pour des
brevets nationaux ou régionaux : US

☐ Cette déclaration continue sur la feuille suivante, "Suite du cadre n° VIII.iii)".